

Suite à notre réunion d'experts du 2 Février à Bruxelles, et aux débats qui ont eu lieu, quelques commentaires par rapport aux questions de la consultation publique

- la première innovation serait que l'Europe se dote d'un outil de prévision par rapport aux évolutions socio-démographiques et notamment par rapport au vieillissement de la population, la dépendance, et par rapport à la progression urbaine et aux migrations résidentielles qui vont obliger à réfléchir aux nouveaux systèmes de construction, de mobilité et d'énergie
- Deuxième remarque : c'est beaucoup dans l'économie de services pour les entreprises, et pour les services à la personne, qu'il faut chercher de nouveaux emplois, de nouvelles utilisations des technologies de l'environnement, de la mobilité, de la communication, de la santé, de la domotique, ...les actions pilotes lancées de manière transverse avec INFSO sont intéressantes.
- Troisième remarque : la plus value européenne c'est aussi de montrer ce qui existe comme bons exemples chez les autres et de donner une visibilité sur les bonnes pratiques efficaces pour faire gagner du temps. Les vitrines technologiques, les années ad hoc (exemple, l'année européenne de l'éducation par le sport) permettent de rassembler et même de faire concourir de bons exemples. Il y a un domaine où ce serait particulièrement utile, le financement des PME : on a trop de points de vue académiques sur un tel sujet, alors qu'il y a des expériences intéressantes partout pour le microcrédit et les financements mezzanine, accompagnés en garantie par les Régions.

- Dernière remarque : un programme pour la compétitivité et l'innovation est effectivement situé par rapport à une globalisation. Trop rarement l'Union Européenne commande des analyses de comparaisons internationales. Cela a été le cas pour les micro – nanotechnologies, mais parce qu'il y avait beaucoup de laboratoires qui travaillaient déjà les uns avec les autres. Mais il pourrait être judicieux de sélectionner quelques domaines (exemple les nouveaux matériaux) où la concurrence peut être rude et où la notion de brevets européens pourrait être importante. Sur les TIC et les technologies de l'environnement, il y a des enjeux considérables, surtout après les conférences de Copenhague et Cancun.

Edwige Avice
Expert advisory board CIP