



# Rapport de la 8<sup>e</sup> réunion du Groupe de pilotage des réseaux ruraux européens

Bruxelles, 23 octobre 2017



## Session de la matinée

Accueil et introduction	
<p>9.30 – 10.00 Accueil et introduction <b>Mario Milouchev, DG AGRI</b></p>	<p><i>Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien hypertexte</i></p> <p>Les participants sont accueillis à la 8<sup>e</sup> réunion du Groupe de pilotage des réseaux ruraux. Le président de la réunion, Mario Milouchev (DG AGRI), présente l'<a href="#">ordre du jour</a>.</p>
Sommet de l'innovation agricole	
<p>10.00 – 10.30 Retour d'informations sur les principaux points du Sommet,  <b>Maria Custódia Correia, AG Portugal</b>  <b>Alistair Prior, USR R.-U.-Écosse</b>  <b>Teemu Hauhia, USR Finlande</b>  <b>Antonella Zona, DG AGRI</b></p>	<p><u>Maria Custódia Correia</u>, de l'Autorité de gestion portugaise, l'un des principaux organisateurs du Sommet de l'innovation agricole à Lisbonne, remercie les réseaux ruraux européens et la Commission pour leur soutien. Elle indique que les agriculteurs portugais ont déjà demandé la tenue d'un autre Sommet de l'innovation agricole. Elle présente également les principaux points et les messages clés du Sommet, en se concentrant en particulier sur le premier jour de l'événement. Les principaux thèmes abordés lors de cette première journée ont été l'utilisation des ressources, la gestion des systèmes agricoles, alimentaires et sylvicoles, la mise en valeur du territoire, l'agriculture 4.0 et le développement rural.</p> <p>Deux Unités de soutien du réseau (USR) qui ont participé à l'événement interviennent pour donner leur retour d'informations à ce sujet. Pour Alistair Prior (R.-U.-Écosse), le principal enseignement du Sommet concerne la nécessité pour les USR de bien communiquer entre elles sur leur travail, car il existe de nombreux chevauchements, synergies et opportunités entre les activités de différents pays. Pour Teemu Hauhia (Finlande), l'événement est une réussite car il a permis à un grand groupe de personnes de partager des exemples et expériences en matière d'innovation, comme les projets HORIZON2020, les groupes opérationnels (GO) du PEI-AGRI, etc.</p> <p><u>Antonella Zona</u> (DG AGRI) présente les messages clés qui ont émergé de la deuxième journée du Sommet de l'innovation agricole de Lisbonne et insiste sur la nécessité d'une planification numérique à plusieurs niveaux et sur l'importance de mettre en place un environnement sain pour tous les acteurs de l'innovation dans l'agriculture et les zones rurales. Le Sommet a fourni des informations précieuses pour les réseaux ruraux européens, en soulignant l'importance des approches multiacteurs ascendantes, de la mise en réseau et des échanges entre pairs. Il a également offert l'occasion d'échanger des bonnes pratiques.</p> <p>Les membres du Groupe de pilotage (GP) demandent s'il y aura un document de conclusion, avec des recommandations, basé sur les quatre événements de niveau européen sur la numérisation. Ils s'enquière aussi de la charge administrative pour les GO (par rapport aux projets Horizon 2020). Enfin, ils</p>

se demandent si les ONG de défense de l'environnement auraient pu être mieux représentées lors du Sommet.

Antonella Zona répond que le travail des réseaux intègrera la formulation des conclusions de ces réunions. Elle souligne que l'événement organisé à Lisbonne a été en grande partie axé sur la mise en œuvre de projets innovants et que le travail à réaliser en matière de simplification et d'amélioration des liens avec H2020 a commencé et se poursuivra certainement. Toutes les ONG européennes présentes ont été invitées au Sommet. Maria Custódia Correia ajoute qu'environ 150 agriculteurs ou associations d'agriculteurs ont participé à l'événement. Seules trois à cinq ONG environnementales portugaises s'y étaient inscrites.

### Auto-évaluation des Réseaux ruraux (RR)

**10.30 – 11.00**  
Rapport sur les résultats et conclusions du processus d'auto-évaluation, **Sari Rannanpää, expert externe, Point de contact du REDR**

[Sari Rannanpää](#) présente les principaux résultats du premier exercice d'auto-évaluation des réseaux ruraux (RR). Elle indique que les réponses à l'enquête d'auto-évaluation mettent en avant une évaluation positive de la performance globale des réseaux ruraux. L'enquête, menée durant l'été, a obtenu un bon taux de réponse.

Il n'y a pas de remarques quant au fond sur le projet de rapport sur l'exercice d'auto-évaluation. Les questions tournent principalement autour de la participation des parties prenantes aux réseaux ruraux nationaux. Antonella Zona souligne le fait que les RR ne travaillent pas en « cercles fermés » mais qu'il s'agit de réseaux ouverts, au sein desquels tous les acteurs ruraux peuvent exprimer leur opinion.

### Exercice d'auto-évaluation des RR

**11.30 – 12.45**  
Exercice d'auto-évaluation des réseaux ruraux, **Point de contact du REDR**

Les membres du Groupe de pilotage se répartissent en trois [groupes de travail](#) pour discuter des conclusions du rapport sur l'auto-évaluation des réseaux ruraux et identifier les principales recommandations d'améliorations qui pourraient être débattues lors de la prochaine réunion de l'Assemblée des RR. Les recommandations en vue d'améliorer la réalisation de chacun des objectifs du cadre stratégique sont les suivantes :

#### **Plus grande participation**

- Réplication aux niveaux national ou local d'événements à l'échelon de l'UE.
- Implication des praticiens locaux pour réunir plus de connaissances pratiques.
- Nécessité de contributions de différentes organisations qui travaillent avec les parties prenantes.
- Renforcement du rôle des RRN dans la communication et la mobilisation des parties prenantes.
- Traduction des informations par les RRN dans leur langue locale pour diffuser les informations pertinentes.

- Possibilité d'échanges entre pairs ou de jumelage entre des RRN plus avancés et moins avancés.

#### **Amélioration de la qualité des politiques**

- La mise en réseau a contribué à l'amélioration globale de la qualité des politiques menées sur le terrain. Il reste important d'identifier les points faibles du système et d'y remédier.
- Nécessité de mettre en place une plateforme pour partager des informations et expériences en matière de développement local mené par les acteurs locaux (CLLD), ce qui permettrait d'élaborer des solutions en vue d'améliorer la mise en œuvre. La plateforme devrait faire le lien entre les niveaux local et européen.
- Mise en œuvre d'un modèle commun pour les bonnes pratiques : qu'est-ce qu'une bonne pratique et comment la présenter ?
- Nécessité de développer davantage les capacités d'évaluation de différentes parties prenantes. Les connaissances relatives à l'évaluation se sont améliorées, mais de nouveaux outils sont nécessaires pour les mettre en pratique.

#### **Renforcement de la sensibilisation**

- Maximalisation de l'effet multiplicateur au sein des réseaux en adressant les informations aux parties prenantes qui comprennent le rôle et le fonctionnement des Réseaux ruraux européens (RRE).
- Traduction des informations à diffuser, depuis l'échelon européen, aux niveaux national/régional/local. Le rôle des RRN est ici essentiel.
- Approche stratégique en matière de communication : les informations doivent être concises, claires, simples et faciles à comprendre, adaptées au type de public et accompagnées d'exemples de bonnes pratiques.
- Possibilité de créer un Réseau européen des communicateurs du développement rural, à l'image du Camp d'innovation des RRN organisé en Finlande.

À la fin de la session de la matinée, les participants sont invités à mettre en avant un mot qu'ils retiennent de l'exercice d'auto-évaluation des RR. Les résultats sont reflétés dans le « nuage de mots » ci-dessous.



## Session de l'après-midi

Propositions d'activités futures pour le REDR	
<p><b>14.15 – 14.30</b> Activités prévues du Réseau – <b>Michael Gregory,</b> <b>Point de contact du REDR</b></p>	<p><i>Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien hypertexte</i></p> <p><a href="#">Michael Gregory</a> présente les activités prévues du Point de contact du REDR pour la quatrième année de mise en œuvre. Des clarifications sont apportées quant à l'objectif de participation de l'Autorité de gestion (AG) aux événements de « mise en œuvre des PDR » relevant de la Priorité n° 1 du REDR. L'implication accrue des AG n'implique pas une moindre participation d'autres parties prenantes aux activités du REDR. Au titre de la Priorité n° 1, l'objectif est de permettre des échanges entre les AG sur des aspects techniques de la mise en œuvre des PDR.</p> <p>Les membres du GP manifestent aussi leur intérêt en faveur d'activités qui seraient axées sur les dispositions du règlement Omnibus (par exemple les options de coût simplifiées) intéressant le développement local. La DG AGRI indique qu'un atelier pourrait être organisé une fois ce règlement adopté.</p>
<p><b>14.30 – 14.45</b> Activités prévues du Réseau – <b>Hannes Wimmer,</b> <b>Helpdesk Évaluation du REDR</b></p>	<p><a href="#">Hannes Wimmer</a> fait le point sur les activités du Helpdesk Évaluation du REDR, en se concentrant sur la publication des lignes directrices pour l'évaluation de l'approche LEADER/CLLD, le travail thématique en cours sur <a href="#">l'évaluation de l'innovation</a>, l'évaluation des impacts du Rapport annuel de mise en œuvre (RAM) en 2019 et les futurs ateliers sur les bonnes pratiques et activités de renforcement des capacités.</p> <p>Les participants au Groupe de pilotage demandent comment les RRN sont évalués, et notamment ce qui fonctionne ou non. Ils s'enquière aussi des retards dans la mise en œuvre et du succès mitigé de certaines mesures. Hannes Wimmer explique que les RRN ont en fait déjà été évalués dans le cadre de l'évaluation des PDR de 2017. Le programme de travail 2018 de l'Helpdesk inclut d'autres activités liées à l'évaluation des RRN.</p> <p>Mario Milouchev (DG AGRI) répond aussi à la question concernant le faible taux d'adoption de certaines mesures. Il souligne que la Commission échange actuellement avec les AG des PDR pour améliorer la situation l'an prochain.</p> <p>Une remarque est formulée quant à la nécessité de poursuivre la simplification des lignes directrices en matière d'évaluation de l'approche LEADER/CLLD pour faciliter leur utilisation. Il est noté que celles-ci ont été raccourcies et comptent actuellement 70 pages – une partie sur les PDR et une sur les GAL. Les services de la Commission sont par ailleurs en train de traduire ces lignes directrices dans toutes les langues officielles de l'UE. Ces traductions seront disponibles à partir de mi-décembre 2017 dans la <a href="#">bibliothèque en ligne</a> de l'Helpdesk Évaluation. Elles constituent une bonne base pour permettre aux AG et aux USR d'organiser des activités de renforcement des capacités et de fournir du soutien pour l'évaluation de LEADER/CLLD.</p>

14.45 - 15.00

Activités prévues  
du Réseau –

**Koen Desimpelaere,**  
**Point de service du**  
**PEI-AGRI**

[Koen Desimpelaere](#) fait le point sur les activités du réseau du PEI-AGRI. Il met en avant les priorités et le processus de mise en réseau du PEI-AGRI pour 2018, qui résultent de discussions au sein du sous-groupe Innovation.

Après sa présentation, des membres du GP demandent comment certains domaines seront reflétés dans le plan de travail – en particulier la sylviculture et la numérisation, l’infrastructure numérique notamment. Ils insistent aussi sur la nécessité d’améliorer la coordination entre les deux réseaux (ENRD et PEI-AGRI), en particulier pour les activités de mise en réseau en 2018.

Mario Milouchev répond que d’autres DG traitent aussi de la numérisation et que celle-ci est reconnue comme un thème transversal. La sylviculture n’est peut-être pas bien représentée dans le programme de mise en réseau 2018, mais c’est le résultat d’un processus continu de discussion.

En ce qui concerne les activités du REDR et du PEI, Koen reconnaît qu’il existe des points communs entre les deux réseaux, par exemple les thèmes de la qualité des sols et de l’eau. La DG AGRI veillera à ce que ces activités soient complémentaires et à ce que des synergies soient dégagées.

### Discussions de groupe

15.30 – 16.00

Consultation PAC: -  
**Ricard Ramon i**

**Sumoy**

**Unité C1 DG AGRI**

Aperçu des  
principaux résultats  
émergeant du  
processus de  
consultation et de  
la conférence sur la  
PAC

*Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien hypertexte*

[Ricard Ramon i Sumoy](#) (DG AGRI) présente les principaux résultats de la consultation publique sur l’avenir de la politique agricole commune (PAC). Il donne l’assurance aux participants que les résultats de la consultation publique alimenteront la communication et la proposition législative, tout comme d’autres activités (séminaires techniques), sans préjudice toutefois de la poursuite de l’élaboration de la proposition législative. Chaque contribution et analyse sera prise en compte et alimentera le futur texte législatif. Les discussions budgétaires auront lieu à un stade ultérieur.

La Commission européenne devrait publier sa **communication sur la PAC, consacrée à l’avenir de l’alimentation et de l’agriculture**, à la fin novembre 2017.

15:30 – 17:00

Préparation de  
l’Assemblée,

**Michael Gregory**

**Point de contact**

**REDR**

Exercice interactif  
et discussion en  
groupes de travail

[Michael Gregory](#) décrit un exercice interactif visant à identifier les points à l’ordre du jour de la prochaine Assemblée des réseaux ruraux (Assemblée des RR), sur la base des sujets identifiés par la 7<sup>e</sup> réunion du GP des réseaux ruraux (communication sur l’avenir de la PAC, résultats de l’auto-évaluation des RR). Quatre thèmes supplémentaires sont ensuite suggérés par les participants au GP : progrès des RRN, mise en œuvre du règlement Omnibus, emplois et croissance, et communication sur l’innovation.

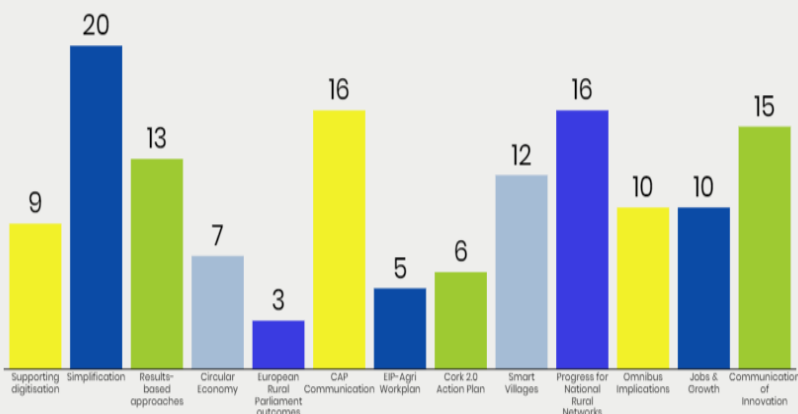
Après un vote en ligne (voir graphique ci-dessous), cinq thèmes sont sélectionnés en vue d’être examinés de manière plus approfondie dans des groupes de travail chargés de développer une stratégie pour leur inclusion dans l’ordre du jour de l’Assemblée des RR.

Les groupes font part des résultats suivants :

- Communication sur la PAC – ce sujet est important pour l'Assemblée des RR, car il est important de promouvoir l'agenda rural. La communication devrait s'intituler « Les zones Rurales sont bonnes pour vous ».
- Approche basée sur les résultats – s'il faut passer d'approches basées sur la conformité à des approches axées sur les résultats, alors il est nécessaire de savoir comment l'approche sera mise en œuvre, et de connaître notamment les risques et opportunités associés.
- Rôle des RRN – nous entrons dans la cinquième année de la période de programmation, les RRN en sont à différents stades. Il est important que ceux-ci apportent et démontrent de la valeur ajoutée. Il est nécessaire de voir ce que les RRN peuvent apprendre les uns des autres.
- Communication sur l'innovation – les connaissances disponibles (par exemple sur les opportunités numériques pour les agriculteurs et les entreprises rurales) devraient être plus accessibles pour les agriculteurs et autres acteurs des zones rurales. Les réseaux ruraux ont un rôle clé à jouer et il devrait y avoir davantage de synergies et moins de duplication (une base de données unique pour LEADER/les GO du PEI-AGRI a été suggérée, qui faciliterait l'accès aux données sur les projets et les offres de projet).
- Simplification – la PAC est encore trop complexe. On a peur de faire des erreurs et il y a trop de niveaux de mise en œuvre (PDR vs écologisation). Le RR pourrait permettre d'échanger, au niveau de l'UE, les solutions mises en œuvre dans différentes États membres/régions. « La simplification devrait être simplifiée. »



## Which topics should we pitch to the Rural Networks' Assembly?



 41

### Perspectives

17.00 – 17.30

Perspectives et  
remarques de clôture  
Mario Milouchev, DG  
AGRI

[Nicolas Adamides](#) de la représentation permanente de Chypre auprès de l'UE informe le GP sur la 9<sup>e</sup> réunion des RRN, laquelle aura lieu à Nicosie, à Chypre, le 15 novembre.

Dans ses remarques de clôture, le président remercie les participants pour leur participation active. Il rappelle les résultats positifs de l'auto-évaluation des RR et insiste sur l'importance du travail et de la mise en réseau. Il souligne aussi les domaines dans lesquels davantage de travail pourrait être requis, comme la coordination des deux réseaux, l'amélioration de la communication et de la coopération, et l'élargissement thématique et géographique (hors UE) des activités de mise en réseau.

Le président prend note des sujets que le GP propose d'examiner lors de l'Assemblée, en insistant sur la nécessité d'un examen minutieux de chaque domaine. L'Assemblée sera une excellente opportunité d'approfondir davantage certains éléments d'une importance capitale pour les réseaux ruraux, notamment à la lumière de la communication sur la PAC, qui devrait être adoptée d'ici fin novembre.