



# Rapport de la 2<sup>e</sup> réunion de l'Assemblée des réseaux ruraux européens

Bruxelles, 26 novembre 2015



## Table des matières

<b>Session du matin.....</b>	<b>3</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>3</b>
<b>Libérer le potentiel des PDR.....</b>	<b>4</b>
<b>Opportunités d'amélioration des PDR par les réseaux ruraux .....</b>	<b>8</b>
<b>Ateliers parallèles activant les réseaux ruraux pour obtenir des résultats .....</b>	<b>10</b>
<b>Atelier 1 : Réseaux ruraux : contribuer à des zones rurales intelligentes et compétitives.....</b>	<b>10</b>
<b>Atelier 2 : Réseaux ruraux : faire progresser l'économie verte .....</b>	<b>11</b>
<b>Atelier 3 : Relever les défis majeurs de la mise en œuvre des PDR .....</b>	<b>12</b>
<b>Plénière de clôture .....</b>	<b>13</b>
<b>Points d'information.....</b>	<b>13</b>
<b>Priorités pour 2016 .....</b>	<b>13</b>
<b>Etapes suivantes et conclusion .....</b>	<b>15</b>
<b>Annexe I – Session plénière du matin : Libérer le potentiel des PDR.....</b>	<b>16</b>
<b>Annexe II – Atelier 1 : Réseaux ruraux : contribuer à des zones rurales intelligentes et compétitives ..</b>	<b>19</b>
<b>Annexe III – Atelier 2 : Réseaux ruraux : faire progresser l'économie verte .....</b>	<b>20</b>
<b>Annexe IV – Atelier 3 : Relever les défis majeurs de la mise en œuvre des PDR .....</b>	<b>22</b>
<b>Annexe V – Résumé du retour des participants .....</b>	<b>25</b>

## Session du matin

Introduction	
<p><b>9 h 00 – 9 h 30</b></p> <p>Accueil et introduction</p>	<p><i>Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien prévu à cet effet</i></p> <p>En introduction, Aldo Longo (Président) et Mihail Dumitru (tous deux de la DG AGRI) remercient les membres de leur participation à la réunion malgré le niveau d’alerte de sécurité renforcé à Bruxelles.</p> <p>Ils expliquent les objectifs de la réunion, à savoir en particulier la définition des priorités des réseaux ruraux. M. Dumitru indique aux participants que <b>la quasi-totalité (116 sur 118) des PDR est désormais approuvée</b>. Il s’agit d’une véritable réussite et nous devons à présent voir plus loin et nous <b>concentrer sur la mise en œuvre efficace</b>, la réalisation et le compte-rendu des résultats. Les réseaux ruraux ont un rôle important à jouer dans le déroulement de ce processus.</p> <p>M. Dumitru souligne l’importance des résultats et cite le Président de la Commission européenne, M. Juncker : « <i>Nous devons <b>gérer au mieux notre budget</b> et dépenser notre argent de manière réfléchie. Le moindre euro doit avoir son importance.</i> » L’affectation des fonds de développement rural à travers des <b>instruments financiers</b>, tels que les prêts, les garanties et les fonds propres, représente une véritable opportunité pour l’augmentation de l’impact de notre budget.</p> <p>Enfin, M. Dumitru souligne que <b>la crise des réfugiés</b> sans précédent à laquelle l’Europe est actuellement confrontée nous pousse à exploiter toutes les opportunités dans le cadre de diverses politiques sectorielles. Les zones et communautés rurales sont directement affectées par cette crise et il y existe déjà de bons exemples de Groupes d’Action Locale qui s’attèlent à relever ce défi urgent. La DG AGRI a préparé un document de référence sur les « <i>Opportunités de gestion du développement rural pour faire face à la crise humanitaire à laquelle sont confrontés les réfugiés entrants dans l’UE</i> ».</p> <p><a href="#">La PAC à l’horizon 2020 : mise en œuvre de la politique de développement rural</a>, Mihail Dumitru, DG AGRI</p>
	<p>Mihail Dumitru présente une partie des caractéristiques principales des PDR 2014-2020, dont un aperçu du nouvel équilibre entre les paiements des Piliers 1 et 2 ainsi que le partage des fonds entre les priorités et les mesures de DR.</p> <p>Il détaille ensuite « nos objectifs à atteindre » grâce aux PDR, notamment en matière de transfert de savoirs et d’innovation, d’investissements agricoles productifs, de biodiversité, de changement climatique, d’énergies renouvelables et de création d’emploi.</p>

## Libérer le potentiel des PDR

9 h 30 – 10 h 45

[Conclusions provisoires sur le processus de programmation des PDR](#), Petr Lapka, DG AGRI

[Conférence sur les PDR 2015/16](#)  
[Enquête menée parmi les participants](#), Doris Marquardt, PC REDR

Table ronde

*Participants :*  
*Wolfgang Löhe,*  
*Autorité de gestion allemande*

*Thomas Bertilsson,*  
*COGECA*

*Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien prévu à cet effet*

Petr Lapka tire quelques conclusions provisoires de **l'évaluation ex-ante des PDR**, soulignant notamment l'importance d'une communication renforcée et plus directe pour la mise en œuvre des programmes (les évaluations arrivant souvent tard dans le processus).

Doris Marquardt présente les principaux **résultats d'une enquête** menée par le PC REDR en vue de la conférence sur les PDR (prévue le 24 novembre, reportée en raison des problèmes de sécurité à Bruxelles).

Elle présente à la fois les différences et les points communs des défis et opportunités soulignés par les acteurs nationaux/régionaux (autorités de gestion/RRN) et les acteurs européens (en particulier de la DG AGRI).

En introduction de la table ronde, Martin Scheele (DG AGRI) insiste sur **l'importance de la pertinence des PDR vis-à-vis des besoins des parties prenantes**. Il invite donc les membres de la table ronde à faire part de leur point de vue sur le niveau de prise en compte des besoins de leurs circonscriptions par les PDR.

**Wolfgang Löhe** souligne que nous devons prouver que les programmes fournissent des résultats et que nous contribuons aux objectifs de 2020. Nous adoptons une approche globale au cours de cette période de programmation, y compris pour l'évaluation ex-ante et dans le cadre des résultats. Ce dernier est un instrument important dans le soutien de l'approche fondée sur les résultats.

En Allemagne, il existe des programmes régionaux ayant tous des étapes et des projets différents. Les parties prenantes sont impliquées dès le départ, lorsque les stratégies sont encore négociées. Certaines expériences sont positives, comme par exemple dans le domaine de LEADER, où l'implication des parties prenantes rurales fut importante.

Cependant, il y a aussi eu des problèmes avec l'implication d'ONG environnementales par exemple. En général, les autorités de gestion sont plutôt craintives et il règne souvent un manque de confiance, ce qui implique que, dans certaines régions, les mesures « vert foncé » sont mises en œuvre uniquement grâce à des fonds nationaux. Il existe ici une grande marge d'amélioration pour la prochaine période de programmation.

**Thomas Bertilsson** s'appuie sur l'exemple suédois pour souligner la variété des parties prenantes rurales et plus particulièrement la grande diversité des groupes d'exploitants agricoles (petites ou grandes exploitations,



## Discussions plénières

uniquement pour des aspects techniques spécifiques, comme les organisations environnementales consultées pour des questions de biodiversité et non pas plus généralement pour des mesures d'investissement. Les organisations devraient être impliquées dès le début et mieux consultées à propos des stratégies des programmes.

Les participants à l'assemblée se réunissent en **petits groupes de 2 ou 3 participants** pour discuter, identifier et rédiger sous forme de notes sur Post-it : a) les opportunités au sein des PDR, et b) les activités potentielles des réseaux ruraux pour maximiser ces opportunités.

Les Post-it sont rassemblés et leur contenu est présenté en détail dans l'annexe I. En résumé, les principales **opportunités de PDR** identifiées sont les suivantes :

- i) Renforcer l'approche intégrée
- ii) Renforcer la coopération
- iii) Promouvoir l'innovation
- iv) Encourager les services de conseil
- v) L'ingénierie financière
- vi) Relever les défis de mise en œuvre spécifiques

Les principales **activités suggérées aux réseaux ruraux** concernent :

- i) L'amélioration du réseautage et des échanges
- ii) L'identification et la dissémination de bonnes pratiques
- iii) Le développement de conseils/lignes directrices
- iv) L'organisation d'événements de formation, d'ateliers thématiques et de webinaires

**Les points clés relevés** au cours des discussions plénières sont les suivants :

- **La compétitivité ne doit pas être la seule priorité.** L'une des principales problématiques est le manque de soutien efficace porté aux petits agriculteurs et aux micro-entreprises pour l'amélioration des moyens de subsistance locaux. Par exemple, de nombreux agriculteurs de semi-subsistance ont été exclus des mesures agro-environnementales au cours de la dernière période.
- **La simplification demeure un défi de taille,** notamment la mise en œuvre des options de coûts simplifiés et la procédure des montants forfaitaires. Plusieurs autorités de gestion essayent de mettre en œuvre ces aspects mais ne sont pas certains de la manière dont ils peuvent les améliorer.
- **La continuité entre les différentes périodes de programmation est primordiale.** Ce n'est pas bon de partir de zéro au début de chaque période, et ce tout particulièrement dans des domaines tels que les denrées alimentaires locales, où le progrès nécessite des stratégies sur le long terme.

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>La Mesure 16 et les partenariats européens d'innovation sont indispensables</b> pour libérer le potentiel des organisations de recherche. Des idées innovantes pourraient être explorées avec les petites exploitations agricoles, tandis que les rapprochements seraient organisés par les RRN.</li><li>• <b>Les réseaux ont un rôle important à jouer dans la promotion de la compréhension partagée</b> des politiques et des objectifs entre les autorités de gestion et les parties prenantes « sur le terrain », ainsi que dans l'analyse comparative de la mise en œuvre des PDR (par exemple, la comparaison des différentes mesures/sous-mesures).</li></ul> |
|--|--|

## Opportunités d'amélioration des PDR par les réseaux ruraux

11 h 15 – 12 h 30

### Cadre stratégique commun des réseaux ruraux,

Antonella Zona, DG AGRI

### Priorités et activités du Point de contact du REDR,

Paul Soto, PC REDR

### Priorités et activités du Helpdesk Evaluation du REDR,

Hannes Wimmer, Helpdesk Evaluation

### Priorités et activités du Point de service PEI-AGRI,

Pacome Eyenga, PS PEI-AGRI

### Mise à jour sur les activités d'évaluation des réseaux ruraux,

Antonella Zona, DG

*Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien prévu à cet effet*

**Antonella Zona (DG AGRI)** présente le cadre stratégique commun des réseaux ruraux. Ce dernier harmonise les objectifs et les activités des deux réseaux, à savoir le réseau PEI-AGRI et le REDR.

**Paul Soto (PC REDR)** présente les priorités du Point de contact du REDR pour 2015-2016 : trois priorités en matière de renforcement des capacités visant à soutenir : a) la mise en œuvre efficace et simplifiée des PDR ; b) les RRN et les CAR ; et c) le déploiement plus efficace de LEADER/CLLD ; ainsi que deux priorités thématiques : 1) « Des zones rurales intelligentes et compétitives » et 2) « Pour une économie rurale plus verte ». Il conclut avec la feuille de route provisoire des activités jusqu'en juillet 2016.

**Hannes Wimmer (Helpdesk Evaluation)** présente les activités et les résultats que le Helpdesk Evaluation prévoit de fournir pour atteindre l'objectif général d'amélioration de l'évaluation de la politique de développement rural de l'UE.

Il explique de quelle manière le Helpdesk a travaillé pour identifier les besoins des parties prenantes ainsi que les principaux sujets émergents, tels que la résolution des problèmes d'évaluation méthodologique et la création d'un indice pour une solide évaluation. Enfin, il présente les activités spécifiques au Helpdesk prévues pour atteindre six objectifs principaux, en soulignant les domaines de travail dans lesquels sont impliqués les membres de l'assemblée.

**Pacome Eyenga (PEI-AGRI)** présente les priorités du Point de service et les activités en cours, notamment les groupes de réflexion, les ateliers, les séminaires, les outils d'identification des bonnes pratiques et les outils de communication.

Il présente une ébauche de certains événements clés du PEI-AGRI à venir jusque début 2016. De plus, il souligne que plusieurs EM ont traduit les résultats spécifiques du PEI-AGRI dans la langue de leur pays.

**Antonella Zona (DG AGRI)** présente les derniers travaux menés sur l'auto-évaluation des réseaux ruraux, en particulier un atelier d'auto-évaluation du REDR, ainsi que les discussions de la dernière réunion du groupe de pilotage.

L'un des principaux messages concerne la nécessité de distinguer clairement l'évaluation (complexe et menée par des experts externes) de l'exercice d'auto-évaluation. Ce dernier doit être facile à mettre en place (en termes





## Ateliers parallèles activant les réseaux ruraux pour obtenir des résultats

Atelier 1 : Réseaux ruraux : contribuer à des zones rurales intelligentes et compétitives	
<p>14 h 00 – 15 h 30</p> <p><b>Atelier 1</b></p> <p><a href="#">Affiner les sujets</a>, David Lamb, PC REDR</p> <p><a href="#">Les chaînes courtes d'approvisionnement alimentaire</a>, Jan-Willem van der Schans, Université de Wageningen</p>	<p><i>Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien prévu à cet effet</i></p> <p>L'atelier s'ouvre sur un bref discours de bienvenue et une introduction de <b>Thomas Bertilsson, COGECA</b>.</p> <p>S'ensuivent deux présentations pour lancer le débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>David Lamb, PC REDR</b>, présente une analyse du thème général des « zones rurales intelligentes et compétitives ».</li> <li>• <b>Jan-Willem van der Schans, Université de Wageningen</b>, présente les chaînes courtes d'approvisionnement alimentaire, leurs bénéfices et leurs modèles commerciaux potentiels ainsi que les résultats d'un récent rapport d'un groupe de réflexion PEI y afférent.</li> </ul> <p>Après un débat animé sur ce que l'on entend par « zones rurales intelligentes et compétitives », les messages clés et les priorités suivants sont identifiés :</p> <p><b>Messages clés :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De nombreuses zones rurales sont confrontées à une spirale de déclin tandis que leurs habitants sont de plus en plus nombreux à partir et les services de plus en plus nombreux à fermer.</li> <li>• Par « zones rurales intelligentes et compétitives », nous entendons (ou du moins le devrions) qu'elles sont viables et durables.</li> <li>• Des zones rurales durables et viables nécessitent des approches territoriales intégrées et non des initiatives isolées.</li> <li>• L'entrepreneuriat est primordial. L'innovation peut être limitée et sociale (des services gérés par la communauté par exemple).</li> </ul> <p><b>Priorités :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Des villages/territoires viables (déclin démographique ; services ; approches territoriales) (13 votes)</li> <li>• Le partage des connaissances (notamment entre les différents groupes opérationnels) (12 votes)</li> <li>• Le soutien à l'entrepreneuriat (6 votes)</li> <li>• L'utilisation des <i>big data</i> (rassembler des informations sur les marchés, les systèmes, etc.) (6 votes)</li> <li>• Le haut débit en zone rurale (5 votes)</li> <li>• La valorisation des produits et des chaînes (5 votes)</li> </ul> <p><b>Voir l'annexe II pour plus d'informations sur les débats de l'atelier.</b></p>

## Atelier 2 : Réseaux ruraux : faire progresser l'économie verte

14 h 00 – 15 h 30

### Atelier 2

#### [Faire progresser l'économie verte](#)

Paul Soto, PC REDR

#### [Introduction et aperçu de l'état des lieux dans la programmation](#)

Clunie Keenleyside, IEEP

#### [Promouvoir l'économie verte rurale](#)

Hilkka Vihinen, Institut finlandais des ressources naturelles

#### [Le cas de la bioénergie](#)

Teemu Hauhia, Agence pour les affaires rurales, Finlande

#### [Célébrer la diversité](#)

Jan Hartholt, CAR, Pays-Bas

*Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien prévu à cet effet*

L'atelier s'ouvre sur un mot de bienvenue et une introduction de **Paul Soto (PC REDR)**.

S'ensuivent quatre présentations pour lancer le débat :

- **Clunie Keenleyside, Institut pour la politique environnementale européenne (IEEP - Institute for European Environmental Policy)**, présente un aperçu de ce qui est entendu par « économie verte » et de la contribution potentielle des PDR pour y parvenir
- **Hilkka Vihinen, Institut finlandais des ressources naturelles**, présente un exemple pratique de promotion de l'économie verte
- **Teemu Hauhia, Agence finlandaise pour les affaires rurales**, présente un exemple d'utilisation des ressources locales en bois pour la production de bioénergie
- **Jan Hartholt, CAR néerlandaise**, présente un projet communautaire pour préserver l'avenir du paysage agricole local.

Après avoir débattu en deux groupes, les participants identifient les messages clés et les priorités suivants :

#### **Messages clés :**

- Mobiliser les ressources locales en impliquant les personnes et en partageant et en stimulant leur enthousiasme.
- Montrer que ce n'est pas utopique mais bien concret !
- Le processus social est la clé du mouvement.
- Identifier les PDR qui soutiennent activement l'économie verte.
- Montrer les liens avec l'économie verte ainsi que les possibilités de PDR.

#### **Priorités :**

- Identifier les PDR et les mesures et les utiliser comme point de départ pour le travail
- Outils, guides, exemples de gestion du thème de l'économie verte, par exemple la méthode d'Hilkka Vihinen

**Voir l'annexe III pour plus d'informations sur les débats de l'atelier.**

## Atelier 3 : Relever les défis majeurs de la mise en œuvre des PDR

14 h 00 – 15 h 30

Atelier 3 :

[Relever les défis majeurs de la mise en œuvre des PDR,](#)

Doris Marquardt et Urszula Budzich-Tabor, PC REDR

[Critères de sélection des projets de PDR,](#)

Stefan Østergard Jensen, autorité de gestion danoise

[Développer/utiliser des conseils,](#)

Wolfgang Löhe, autorité de gestion allemande

[LEADER, un outil pour atteindre les petits exploitants agricoles,](#)

Nancy Samargiu, RRN roumain

*Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien prévu à cet effet*

L'atelier s'ouvre sur un mot de bienvenue et une introduction de **Mike Gregory (PC REDR)**

S'ensuivent les quatre présentations suivantes pour lancer le débat :

- **Doris Marquardt et Urszula Budzich-Tabor, PC REDR**, présentent les activités du PC REDR prévues sur le sujet
- **Stefan Østergard Jensen, autorité de gestion danoise**, présente des exemples de processus de définition et de diffusion de critères de sélection des projets
- **Wolfgang Löhe, autorité de gestion allemande**, présente l'approche allemande de préparation des conseils pour les GO PEI et les régimes-cadres sous LEADER
- **Nancy Samargiu, RRN roumain**, explique comment les GAL peuvent aider les petites exploitations agricoles à obtenir des fonds de l'UE.

Les participants se répartissent en trois groupes, chacun se concentrant sur l'un des exemples présentés et explorant les moyens de relever des défis similaires à ceux cités en exemple. Les messages clés et les priorités suivants sont identifiés :

**Messages clés :**

- Un certain nombre de pratiques déjà instaurées ou planifiées par les Etats membres sont identifiées dans chaque petit groupe. Ces pratiques peuvent être suivies utilement.
- La liste des 14 thèmes précédemment identifiés par le PC REDR demeure pertinente
- La nécessité de simplifier l'exécution des PDR, notamment l'utilisation d'options de coûts simplifiés ;
- L'importance pour les réseaux ruraux d'intégrer tous les acteurs pertinents en matière d'exécution et plus particulièrement de relier les acteurs locaux et les besoins locaux à la Commission
- La nécessité d'une communication à double sens, avec un langage simple
- L'importance de la mise en œuvre du principe de partenariat au niveau des Etats membres où la composition du comité de suivi peut être très variable.

**Priorités :**

- Simplification – Gestion financière
- Options de coûts simplifiés
- Se concentrer sur les mesures individuelles, en particulier la coopération pour la Mesure 16
- Utiliser les critères de sélection / Organiser les processus de sélection

**Voir l'annexe IV pour plus d'informations sur les débats de l'atelier.**

## Plénière de clôture

Points d'information	
<p>16 h 00 – 16 h 10</p> <p><a href="#">Manifeste rural européen, Michael Dower</a>, Parlement rural européen</p>	<p>Le professeur Michael Dower, de PREPARE, qui intervient également au nom de l'Alliance des communautés rurales européennes et de ELARD, rapporte que la seconde réunion du Parlement rural européen s'est déroulée début novembre à Schärding, en Autriche. Parmi les participants, on a compté 240 délégués provenant de 24 Etats membres et de 10 pays hors UE, dont des ONG, des acteurs ruraux, des RRN, des ministères, etc.</p> <p>M. Dower souligne que l'événement européen était axé sur les résultats d'une série de 36 campagnes nationales menées pour rassembler les idées de la population rurale. Ces idées sont reprises dans un rapport de 100 pages intitulé « <i>All Europe shall live</i> » (Toute l'Europe doit vivre).</p> <p>Après un débat détaillé, le Parlement conclut en adoptant un manifeste rural européen de six pages. Ce document appelle à agir sur 30 questions clés pour améliorer la qualité de vie dans les zones rurales. Il recommande plus particulièrement une approche territoriale basée sur le partenariat pour le développement rural.</p> <p>M. Dower explique que le manifeste constituera la base d'une campagne continue pour la promotion du progrès dans la gestion des besoins des zones rurales. Il encourage les membres de l'assemblée à collaborer au processus.</p>
Priorités pour 2016	
<p>16 h 10 – 16 h 30</p> <p><a href="#">Retour des ateliers, Rapporteurs des ateliers</a></p> <p>Voir les résumés des ateliers ci-dessus et les annexes II, III et IV pour les rapports complets des ateliers</p>	<p>Les principaux résultats des ateliers (repris plus haut dans les résumés des ateliers et dans les annexes détaillées de ce rapport) sont présentés en plénière par les rapporteurs des ateliers.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Atelier 1</b>, « Réseaux ruraux : contribuer à des zones rurales intelligentes et compétitives », Thomas Bertilsson, COGECA</li> <li>• <b>Atelier 2</b>, « Réseaux ruraux : faire progresser l'économie verte », Jan Hartholt, CAR néerlandaise » (Regiebureau POP)</li> <li>• <b>Atelier 3</b>, « Réseaux ruraux : relever les défis majeurs de la mise en œuvre des PDR », Stefan Østergård Jensen, autorité de gestion danoise</li> </ul>

16 h 30 – 17 h 00

Discussions sur les  
priorités et activités  
des réseaux ruraux  
pour 2016

**Les messages clés de l'assemblée concernant le travail à venir des réseaux ruraux** sont repris par les trois dirigeants des cellules d'animation du réseau européen : Paul Soto, Point de contact du REDR ; Hannes Wimmer, Helpdesk Evaluation ; et Pacôme Elounga Eyegena, Point de service du PEI-AGRI.

**Points culminants des interventions :**

- L'assemblée peut se révéler une organisation extrêmement puissante et les réseaux doivent réfléchir aux moyens d'en tirer le meilleur parti et de profiter pleinement du potentiel de tous ses participants.
- Un commun accord ressort de l'assemblée : de nouveaux sujets ne sont pas nécessaires, il faut d'avantage se concentrer sur comment déployer et rendre plus pratique, sur le terrain, le travail sur les sujets existants, en commençant par une meilleure compréhension des besoins des GAL, des RRN, des autorités de gestion, etc.
- La communication à double sens entre les réseaux et le niveau national est primordiale pour l'efficacité des réseaux. Il est rappelé ici que la fonction des réseaux dépend aussi des membres et de leur capacité à échanger et partager des informations.
- Le besoin d'insister sur le facteur humain au niveau local est souligné. Les réseaux doivent investir davantage dans ce facteur. Les PDR offrent en effet une série de mesures non-contraignantes pouvant être exploitées de manière réfléchie, comme la coopération, LEADER, la formation, l'innovation, les services de conseil, etc.
- En ce qui concerne l'évaluation, un large éventail de thèmes possibles est proposé pour le futur travail de mise en œuvre de la politique. Cela peut inclure par exemple les moyens d'évaluer efficacement le partage de connaissances, les activités de communication, les instruments financiers, la CTN, etc.

## Etapas siguientes et conclusion

17 h 00 – 17 h30

Evénements RR prévus, Matthias Langemeyer, DG AGRI

Remarques finales, Aldo Longo, Directeur, Direction H, DG AGRI

*Remarque : les présentations peuvent être téléchargées directement en cliquant sur le lien prévu à cet effet*

**Matthias Langemeyer (DG AGRI)** présente une partie des événements clés du calendrier des réseaux ruraux européens pour 2016. Parmi ceux-ci figurent les dates confirmées de certaines réunions des sous-groupes de l'assemblée et la prochaine réunion du groupe de pilotage (GP), ainsi que les dates provisoires des futures réunions du GP et de la prochaine assemblée.

**Aldo Longo, directeur, (DG AGRI)** prononce le discours de clôture de l'assemblée. Il insiste particulièrement sur les éléments suivants :

- Le travail des réseaux peut contribuer de façon décisive à la mise en œuvre efficace des PDR récemment adoptés.
- La participation active aux activités de réseautage constitue la meilleure garantie d'amélioration de la politique de développement rural et permet en définitive d'obtenir les meilleurs résultats possibles pour les zones rurales.
- Les résultats de cette réunion sur le degré de prise en compte des besoins des différentes parties prenantes au sein des PDR viendront enrichir le travail mené par la DG AGRI sur l'état des lieux et l'analyse du processus de programmation. L'échange de points de vue sur ce sujet se poursuivra à la conférence sur les PDR prévue pour début 2016.
- Il est essentiel que la politique de développement rural fasse preuve d'une bonne gestion des fonds et puisse démontrer qu'elle bénéficie concrètement aux zones rurales. Pour ce faire, la programmation stratégique relie l'attribution du budget à des cibles et des critères de performance clairement définis. Ce processus entraîne des résultats significatifs pour les agriculteurs, l'environnement et la société.
- En tant qu'organe de gouvernance stratégique des réseaux ruraux, l'assemblée a le potentiel de fournir des solutions aux principaux écueils rencontrés par les parties prenantes lors de la mise en œuvre de la politique de développement rural. En 2016, les idées émises par l'assemblée seront traduites en actions sous la supervision du groupe de pilotage.
- Les réseaux peuvent être le cœur d'échanges d'expériences et de bonnes pratiques entre le niveau national et le niveau européen, par exemple sur des questions liées au déploiement du potentiel de l'utilisation des instruments financiers ou à la gestion des défis tels que la crise des migrants et des réfugiés.

## Annexe I – Session plénière du matin : Libérer le potentiel des PDR

Les participants à l'assemblée se réunissent en petits groupes de 2 ou 3 participants pour aborder, identifier et rédiger sur des Post-it : a) les opportunités au sein des PDR ; et b) les activités potentielles des réseaux ruraux pour maximiser ces opportunités.

Suite à cet exercice, 33 lots de Post-it ont été rassemblés. Les rubriques ci-dessous présentent en détail les réponses récoltées, qui sont résumées à la page 6 du rapport ci-dessus (remarque : la répartition des sujets entre les rubriques est approximative, certains sujets étant pertinents pour plus d'un domaine) :

### Opportunités des PDR

#### i) Renforcer l'approche intégrée

- S'adresser à tous les groupes de parties prenantes (y compris les femmes, les jeunes, les migrants, les PME, les petites exploitations agricoles, les jeunes agriculteurs)
- Elargir la mise en œuvre du CLLD
- (Simplifier l') approche multi-fonds
- Renforcer les liens entre l'agriculture et les autres secteurs
- Améliorer les mesures agro-environnementales
- Se concentrer sur les 6 priorités de DR
- Intégrer les questions sociales de manière adéquate, par exemple la crise des réfugiés
- Stimuler la diversification

#### ii) Renforcer la coopération

- Exploiter le potentiel de la Mesure 16
- CTN
- La coopération entre les AG et les AP
- Etablir des groupements, par exemple des activités des PME
- Relier les GAL aux GO PEI

#### iii) Promouvoir l'innovation

- Renforcer les liens entre les scientifiques et les autres acteurs, en particulier les agriculteurs
- Renforcer les liens avec Horizon 2020
- Activer les PME et les agriculteurs
- Rapprochements en vue de former des GO

#### iv) Soutenir les services de conseil

- Des chaînes d'approvisionnement/de valeur courtes
- Facilitation de l'accès au marché
- Des projets de grande valeur
- La croissance et l'économie verte dans les zones rurales
- Remédier au fait que les PDR soient perçus comme complexes



#### **v) Ingénierie financière**

- Instruments financiers (IF)
- Gestion des risques
- Accès au co-financement
- Les PDR pour exploiter les ressources publiques et privées

#### **vi) Relever les défis de mise en œuvre spécifiques**

- Implication des parties prenantes/partenaires
- Répondre aux problèmes de mise en œuvre des PDR
- Renforcer l'implication du comité de suivi
- Simplification
- Introduire des options de coûts simplifiés
- Assurer la continuité, particulièrement dans le contexte de LEADER

### **Activités des réseaux ruraux**

#### **i) Améliorer le réseautage et les échanges**

Il est particulièrement important de soutenir l'amélioration du réseautage et un meilleur échange d'informations et d'expériences. Pour ce faire, les thèmes ou approches spécifiques soulignés par les participants sont les suivants :

- La mise en œuvre des approches appliquées dans les différents EM
- L'échange informel d'expériences entre les EM
- L'échange thématique entre les RRN intéressés sans passer par le niveau européen
- Un meilleur partage des informations/chiffres et documents politiques entre les EM
- La préparation d'articles pour les RRN en vue de leur diffusion
- Une implication renforcée des « anciens » réseaux dans le développement des instruments
- Le respect de différences de mise en œuvre entre les périodes de financement
- Des outils pratiques pour appuyer la recherche de partenaires dans diverses mesures
- Des visites de terrain
- Atteindre une bonne coordination et cohérence entre le PC REDR et le DS PEI
- Partager les résultats de la communication, par exemple les vidéos et les techniques pour s'adresser aux agriculteurs dans « leur langue »

## **ii) Identification et diffusion de bonnes pratiques**

Les réseaux ruraux devraient contribuer à identifier et diffuser des bonnes pratiques, dans le cadre du partage d'expériences. Pour ce faire, les sujets prioritaires soulignés par les participants sont les suivants :

- Options de coûts simplifiés
- Simplification
- Instruments financiers (IF)
- Gestion des risques
- Utilisation de mesures spécifiques
- Mise en œuvre de services de conseil

## **iii) Développement de conseils/lignes directrices**

Les réseaux ruraux peuvent rassembler et préparer des conseils ou des lignes directrices spécifiques dans des domaines d'intérêt technique. Les sujets pertinents suggérés pour ces conseils sont :

- L'accès à la finance et aux IF
- La gestion des risques
- L'agriculture de précision
- Les technologies intelligentes
- Eviter la surréglementation

## **iv) Organisation d'événements de formation, d'ateliers et de webinaires thématiques**

- Stimuler la créativité et l'innovation
- Modèles commerciaux
- Marketing
- Diversification
- Développement intégré
- Répondre aux besoins spécifiques des parties prenantes, par exemple des GAL, des petits agriculteurs, des micro-entreprises
- Communication entre les scientifiques et d'autres groupes de parties prenantes
- Former aux services de conseil pour adapter au mieux la communication avec les groupes cibles

## Annexe II – Atelier 1 : Réseaux ruraux : contribuer à des zones rurales intelligentes et compétitives

**Objectif de l'atelier :** identifier les priorités pour les activités des RR en 2016 : se baser sur, mais ne pas se limiter aux activités en cours.

**Méthode :** trois thèmes liés aux zones rurales intelligentes et compétitives (agriculture intelligente, chaînes d'approvisionnement intelligentes et villages intelligents) sont introduits, ainsi que les outils et options à disposition des RR et via les PDR.

Deux interventions présentent le point de vue des participants. Thomas Bertilsson de Copa-Cogeca présente son interprétation des opportunités pour les coopératives et les groupes de producteurs, tandis que Jan-Willem van der Schans de l'Université de Wageningen présente certaines opportunités relevées par le groupe de réflexion PEI sur les chaînes d'approvisionnement courtes.

Certaines discussions reviennent sur le titre original, certains participants exprimant le désir que le thème général soit davantage axé sur l'amélioration de la viabilité des zones rurales et que le développement territorial constitue un élément central du processus. S'ensuit une discussion sur la place des thèmes prioritaires, avec 15 minutes accordées à chaque thème, suivies d'un vote.

### Messages clés de l'atelier :

- De nombreuses zones rurales sont confrontées à une spirale de déclin tandis que les habitants sont de plus en plus nombreux à partir et les services de plus en plus nombreux à fermer.
- Par « zones rurales intelligentes et compétitives », nous entendons (ou du moins le devrions) qu'elles sont viables et durables.
- Des zones rurales durables et viables nécessitent des approches territoriales intégrées et non des initiatives isolées.
- L'entrepreneuriat est primordial. L'innovation peut être limitée et sociale (des services gérés par la communauté par exemple).

### Priorités identifiées :

- Des villages/territoires viables (déclin démographique ; services ; approches territoriales) (13 votes)
- Le partage des connaissances (notamment entre groupes opérationnels) (12 votes)
- Le soutien à l'entrepreneuriat (6 votes)
- L'utilisation des *big data* (rassembler des informations sur les marchés, les systèmes, etc.) (6 votes)
- Le haut débit en zone rurale (5 votes)
- La valorisation des produits et des chaînes (5 votes)

## Annexe III – Atelier 2 : Réseaux ruraux : faire progresser l'économie verte

**Objectif de l'atelier :** identifier des thèmes/actions spécifiques, bonnes pratiques ou suggestions d'outils et d'activités de réseautage qui permettraient aux réseaux de contribuer efficacement aux résultats des PDR et de les améliorer pour faire progresser l'économie verte dans les zones rurales.

**Méthode :** Paul Soto (PC REDR) introduit l'atelier et explique le processus ainsi que les résultats clés à atteindre.

Suite aux remarques d'introduction, quatre contributeurs présentent différentes perspectives sur le soutien à la transition vers une économie verte de manière à mettre en place le cadre des discussions de l'atelier.

- ✓ Introduction et aperçu de l'état d'avancement de la programmation - Clunie Keenleyside, de l'Institut pour la politique environnementale européenne, fournit un aperçu de la définition de l'économie verte ainsi que de ses composants clés. Mme Keenleyside souligne également l'importance de la politique de développement rural comme instrument pour permettre cette transformation et fournit des informations indicatives sur les dispositions de programmation des PDR pour soutenir cette priorité.
- ✓ Promouvoir l'économie verte rurale – suggestions d'étapes pour la transition - Hilikka Vihinen, de l'Institut des ressources naturelles finlandais, présente un exemple concret sur les différentes étapes à travers lesquelles l'économie verte peut être atteinte et les processus sociaux nécessaires pour soutenir cette transition.
- ✓ Le cas de la bioénergie - Teemu Hauhia, de l'Agence pour les affaires rurales de Finlande, présente un exemple d'utilisation des ressources locales (bois) en Finlande pour la production de bioénergie et pour contribuer ainsi de manière pratique à la mise en place d'une économie verte.
- ✓ Célébrer la diversité : vers une économie verte - Jan Hartholt, de la CAR néerlandaise, présente l'exemple d'un projet communautaire constitué de manière à préserver l'avenir du paysage agricole de la Frise, la partie nord des Pays-Bas.

Suite aux présentations, les participants - répartis en deux groupes - échangent sur la manière dont les réseaux devraient améliorer l'efficacité des PDR en soutenant la transition vers une économie verte. Les points culminants des discussions sont présentés ci-dessous.

- Les participants soulignent que le travail du groupe thématique du REDR sur l'économie verte est très étroitement lié à celui de l'autre groupe thématique sur les zones rurales intelligentes et compétitives. Il est nécessaire d'assurer les liens entre les deux groupes thématiques et il faut prendre en considération le fait qu'en termes de durabilité de l'économie verte, l'innovation et la compétitivité qui relèvent de la Priorité 2 sont également très pertinentes.
- Les PDR peuvent promouvoir l'économie verte de plusieurs manières. Toutes les mesures des PDR sont pertinentes, mais d'autres programmes et activités en cours en dehors de la politique de développement rural peuvent également y contribuer. Par conséquent, il est essentiel de trouver des moyens de mettre ces liens en évidence.

- Le réseautage joue un rôle fondamental dans la promotion de l'économie verte. Il doit réunir tous les acteurs à différents niveaux, partant du niveau local jusqu'aux décideurs politiques, et lancer le processus de réflexion sur les changements.
- Le processus social est généralement considéré comme un facteur clé pour la promotion de la transition vers une économie verte. Les acteurs locaux doivent commencer à identifier ce qu'ils considèrent comme bénéfique dans leur contexte local puis profiter des fonds des PDR pour l'atteindre. Cependant, il est important, au départ, d'impliquer les personnes locales et de s'assurer de leur attachement à la réalisation d'un objectif commun. Les GAL peuvent alors jouer un rôle clé en sensibilisant aux questions liées à l'économie verte.

### **Messages clés de l'atelier**

- Il est essentiel d'identifier les étapes pour la transition dans différents contextes.
- Le processus doit impliquer (dans un premier temps) la mobilisation de ressources locales, l'implication et la motivation de personnes, la stimulation des habitudes, de la conscience et de la demande écologiques.
- Il est (alors) nécessaire d'identifier les opportunités pour des chaînes de valeur (vertes) au niveau local.
- L'intégration de la logistique et des chaînes d'approvisionnement sont vitales.
- La résolution des problèmes et l'innovation technique sont nécessaires tout au long de la chaîne.
- Nous avons besoin d'exemples pratiques concrets qui montrent que cela se produit et de quelle manière, et qu'il ne s'agit pas d'une utopie.
- Cela peut constituer la base d'un guide pour les stratégies vertes (locales) des GAL.
- Les programmes de DR peuvent contribuer à créer les conditions nécessaires pour que cela se produise. Il est important d'identifier et d'analyser les programmes de DR dans lesquels il existe un appui politique solide pour l'économie verte.
- Plusieurs domaines de réflexion et mesures peuvent y contribuer, pas seulement ceux tournés explicitement vers l'environnement.

### **Priorités identifiées :**

- Identifier les PDR et les utiliser comme point de départ pour le travail.
- Les outils, guides et exemples pour traiter le thème de l'économie verte, tels que la méthode d'Hikka Vihinen. En plus des exemples présentés, les participants indiquent d'autres études de cas à approfondir :
  - Les « camps de l'innovation » en Finlande
  - Les « accords verts » aux Pays-Bas
  - Les exemples présentés lors de l'atelier PEI-AGRI « Etablir de nouvelles chaînes d'approvisionnement en biomasse pour l'économie basée sur la biotechnologie »

## Annexe IV – Atelier 3 : Relever les défis majeurs de la mise en œuvre des PDR

**Objectif de l'atelier :** identifier les priorités pour les activités des RR en 2016 en développant les activités en cours, qui peuvent être adaptées si nécessaire.

**Méthode :** l'atelier s'ouvre sur un mot de bienvenue et une introduction de Michael Gregory (PC REDR) ainsi qu'une présentation des activités prévues par le REDR pour soutenir une mise en œuvre des programmes plus efficace et simplifiée par Doris Marquardt et Urszula Budzich-Tabor (PC REDR). Les participants sont invités à réfléchir à leur pertinence et leur priorité ainsi qu'à compléter la liste des thèmes, si nécessaire.

S'ensuivent trois présentations d'exemples de méthodes et de pratiques d'Etats membres pouvant améliorer la mise en œuvre des PDR. Après ces présentations, les participants se répartissent en trois groupes, discutant chacun de l'un des sujets présentés et en approfondissant ce qui a déjà été fait ou peut être fait par les réseaux ruraux (au niveau national et au niveau européen).

Enfin, les participants à l'atelier partagent les conclusions des discussions en petit groupe et conviennent de messages clés communs.

### Discussions en petit groupe par sous-thème :

#### (1) Discussion sur les résultats des PDR

**Présentation initiale à l'atelier entier :** Stefan Østergard Jensen (autorité de gestion danoise) explique leur processus de définition des critères de sélection des projets pour M01 & M16 ainsi que leur diffusion aux bénéficiaires.

Les discussions sont axées sur la tâche des autorités de gestion de définition des **critères de sélection des mesures** dans les PDR. Cette tâche est délicate du fait de la nécessité de recourir à des critères qui concentrent les projets sur les objectifs de la mesure sans trop restreindre l'utilisation de la mesure ou des projets innovants. Les autorités de gestion estiment que le processus de planification n'accorde pas assez de temps pour étudier correctement et parvenir au critère adéquat.

Les participants soulignent que les Etats membres suivent des processus de consultation très variés pour définir les critères de sélection : le processus implique le Comité de suivi dont la composition varie parmi les EM et, bien souvent, n'implique pas les RRN.

Des participants écossais signalent l'implication d'un panel académique externe à l'autorité de gestion et employé pour définir les cibles et les critères de sélection pour les PDR écossais. En Wallonie, les critères de sélection se basent sur les expériences avec des mesures similaires dans la période de programmation précédente – y compris en ce qui concerne les types de bénéficiaires et de projets.

Les réseaux ruraux peuvent soutenir les autorités de gestion en :

- Diffusant les informations relatives à la définition des critères de sélection et des processus (par exemple les appels ouverts) efficaces et pour lesquels des mesures existent, bons et mauvais exemples compris.
- Etablissant des groupes de travail au niveau européen qui soient capables de fournir des propositions.

- Promouvant la création d'une page web « guichet unique » où les appels des mesures peuvent être filtrés par type de bénéficiaire.

## **(2) Discussion sur la mise au point/l'utilisation de conseils**

**Présentation initiale à l'atelier entier :** Wolfgang Löhe de l'autorité de gestion allemande présente deux exemples : comment les conseils allemands pour les groupes opérationnels de PEI sont préparés, et le travail en cours de mise au point de conseils pour les schémas-cadres au titre de LEADER au niveau européen.

### **Manuel pour les groupes opérationnels de PEI**

Le manuel semble être très apprécié. Il ressort de discussions approfondies que deux types de documents de conseils relatifs à la mise en œuvre des GO sont nécessaires : un manuel technique s'adressant aux chefs de projet, AP et AG, et une brochure attractive pour les (potentiels) bénéficiaires/partenaires.

Il est par ailleurs considéré qu'en parallèle des représentants de la DG AGRI et des bénéficiaires, d'autres parties prenantes devraient également être ciblées/introduites dans les discussions pour résoudre les problèmes liés à la mise en œuvre et à la gestion des GO, tels que des experts d'Horizon 2020 et en évaluation.

Le groupe soutient les idées d'une élaboration conjointe du manuel pour prendre en compte les expériences vécues dans les différents EM et d'une traduction du manuel en anglais. Les participants néerlandais et finlandais indiquent qu'ils travaillent également sur un guide pour les GO, ou prévoient de le faire. Les participants allemands, néerlandais et finlandais s'engagent à soutenir cette initiative.

### **Projets cadres au titre de LEADER**

Plusieurs participants, principalement des représentants des AG et des GAL, montrent un intérêt pour le suivi de l'initiative prévue par les AG allemande, luxembourgeoise et autrichienne. Parmi ces GAL figurent un du Portugal et un de Slovaquie.

Les AG finlandaise et anglaise sont également intéressées par l'expérience présentée dans le contexte d'un travail similaire qu'elles effectuent sur les OCS.

En général, il est convenu que les précisions sur l'application de règles européennes pertinentes par la Commission, les auditeurs et les AG doivent être détaillées et communiquées. Davantage d'exemples d'application pratique de projets cadres supplémentaires sont souhaités.

### **(3) Discussion sur LEADER comme outil pour atteindre les petits exploitants agricoles**

**Présentation initiale à l'atelier entier :** Nancy Samargiu du RRN roumain explique en quelle mesure les Groupes d'Action Locale LEADER peuvent servir à diffuser des informations et aider les petits exploitants agricoles à obtenir des fonds européens.

La plupart des participants sont intéressés par le potentiel des GAL comme « antennes » au sein des communautés locales. Ils peuvent jouer un rôle de multiplicateur neutre (indépendant de toute influence politique). Pour ce faire, les réseaux ruraux peuvent :

- Fournir des exemples d'activités supplémentaires menées par des GAL parallèlement à la mise en œuvre de LEADER (ce qui est déjà le cas du réseau GAL tchèque) ;
- Fournir des informations dans un langage simple et adapté aux parties prenantes rurales ;
- Se servir des GAL et autres ONG comme multiplicateurs. Cependant, des efforts systématiques doivent être fournis dans ce processus de sensibilisation pour inclure tous les GAL et pas seulement les meilleurs ou les plus actifs ;
- Fournir des financements (dans certains EM, les RRN ont la capacité de fournir un soutien financier aux initiatives de réseautage) ;
- Développer des projets « standardisés » plus simples à expliquer aux bénéficiaires ruraux ;
- Intégrer les acteurs plutôt que d'être en concurrence avec eux (des activités dans ce domaine sont déjà menées, à savoir par le Forum rural letton et par l'ELARD).

#### **Messages clés de l'atelier**

- Plusieurs pratiques instaurées ou prévues par les Etats membres sont identifiées dans chaque petit groupe. Ces pratiques peuvent être suivies de façon utile.
- La liste des 14 thèmes précédemment identifiés par le PC REDR demeure pertinente.
- La nécessité d'une simplification de l'exécution des PDR, y compris l'utilisation des options de coûts simplifiés.
- L'importance des réseaux ruraux pour l'intégration de tous les acteurs pertinents en matière d'exécution et particulièrement pour relier les acteurs locaux et les besoins locaux à la Commission.
- La nécessité d'une communication à double sens, avec un langage simple.
- L'importance de la mise en œuvre du principe de partenariat au niveau des EM où la composition du Comité de contrôle peut être très variable.

#### **Priorités identifiées :**

- Simplification – Gestion financière
- Options de coûts simplifiés
- Se concentrer sur les mesures individuelles, en particulier la Mesure 16 « Coopération »
- Utiliser les critères de sélection / Organiser les processus de sélection



## Annexe V – Résumé du retour des participants

Comment jugez-vous l'organisation de l'événement ?	Excellente	Bonne	Passable	Médiocre
Communication autour de l'événement et organisation préalable	4	9	3	
Lieu approprié	9	6		1
Organisation de l'événement à Bruxelles	9	6	1	
Opportunités de réseautage et de nouveaux contacts au cours de l'événement	4	8	4	
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
Comment jugez-vous le contenu ?				
1. Libérer le potentiel des PDR	Excellent	Bon	Passable	Médiocre
Pertinence du sujet de la session	5	9	2	
Qualité des présentations	3	10	3	
Pertinence de la table ronde	3	5	8	
Utilité des résultats pour votre travail	3	7	5	1
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>1</b>
2. Opportunités d'amélioration de la mise en œuvre des PDR grâce aux réseaux ruraux	Excellent	Bon	Passable	Médiocre
Pertinence du sujet de la session	4	11	1	
Qualité des présentations	3	12		
Pertinence du débat	2	5	7	1
Utilité des résultats pour votre travail	2	10	3	1
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
3. Activer les réseaux ruraux pour obtenir des résultats	Excellent	Bon	Passable	Médiocre
<b>Atelier 1 : Réseaux ruraux : contribuer à des zones rurales intelligentes et compétitives</b>				
Qualité des informations partagées pendant l'atelier	1	1	2	1
Utilité des résultats pour votre travail	1	3	1	
<b>Atelier 2 : Réseaux ruraux : faire progresser l'économie verte</b>				
Qualité des informations partagées pendant l'atelier	1	1	1	
Utilité des résultats pour votre travail		2		1
<b>Atelier 3 : Réseaux ruraux : relever les défis majeurs de la mise en œuvre des PDR</b>				
Qualité des informations partagées pendant l'atelier	1	4	3	
Utilité des résultats pour votre travail	1	4	3	
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
4. Priorités pour 2016	Excellent	Bon	Passable	Médiocre
Qualité du rapport de retour des ateliers	4	11	1	0
Pertinence du débat		7	7	0
Utilité des résultats de la session	1	8	6	0
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
5. Etapes suivantes et conclusion	Excellent	Bon	Passable	Médiocre
Pertinence et utilité de la session	2	8	3	0