

Frågeformulär

angående rådets rekommendation av den 24 september 1998 om utvecklingen av konkurrenskraften hos den europeiska industrin för audiovisuella tjänster och informationstjänster genom främjande av nationella system för att uppnå en jämförbar och effektiv skyddsnivå för **minderåriga** och för den mänskliga värdigheten (98/560/EG).

Internet

1. Har en sammanslutning av Internetleverantörer inrättats i ert land? Ange uppgifter om sammanslutningen eller sammanslutningarna av Internetleverantörer.
2. Har Internetleverantörer i ert land fastställt etiska regler? Om möjligt ange webbadressen där dessa regler kan tillgås.
3. I vilken utsträckning medverkade offentliga myndigheter och konsumenter i fastställandet av de etiska reglerna för Internetleverantörer? Finns det krav på samråd med offentliga myndigheter och konsumenter om reglerna ska ses över eller ändras?
4. Finns det krav i ert lands lagstiftning som gäller **särskilt** Internetleverantörer och hur de ska hantera olagligt eller skadligt innehåll som kan nås via Internet? Vilka är i så fall dessa krav?
5. Finns det några särskilda krav om att Internetleverantörer ska underrätta polisen eller de rättsliga myndigheterna om olagligt innehåll som kränker den mänskliga värdigheten, och som är tillgängligt på Internet?
6. Har man inrättat en telefonjour för anmälan av skadligt eller olagligt innehåll i ert land? Ange i så fall närmare uppgifter till telefonjouren (inklusive webbadress och e-postadress), inbegripet hur den finansieras.
7. Ungefär vilken andel av det problematiska Internet-innehåll som rapporterats är baserad utanför ert land eller utanför EU?
8. Vilka åtgärder och initiativ har vidtagits, antingen av offentliga myndigheter eller av yrkesverksamma, för att informera allmänheten om att telefonjourer finns? Anses dessa åtgärder och initiativ vara effektiva?
9. Om man inrättat telefonjourer, ange så långt det är möjligt, en uppskattning av deras effektivitet för att minska utsträckningen och tillgängligheten av skadligt och olagligt innehåll. Detta kan inbegripa både allmänhetens och de yrkesverksammas uppfattning om deras effektivitet.
10. Har några ansträngningar gjorts, förutom engagemanget i arbetet som bekostas ur EU:s handlingsplan för att främja en säkrare användning av Internet, antingen av

näringslivet eller offentliga myndigheter, för att utarbeta ett system för filtrering och åldersmärkning för Internet i ert land? Vilka framsteg har i så fall gjorts och vilka svårigheter har man stött på?

11. Finns det några skyldigheter, antingen i lag eller i gällande etiska regler för Internetleverantörer, att informera abonnenter om möjligheter till filtrering och åldersmärkning och om programvara för ålderskontroll?

12. Vilka åtgärder har vidtagits på nationell, lokal eller regional nivå för att göra folk uppmärksamma på frågor som gäller ett säkrare Internet? Har dessa ingått i en större plan för "medieutbildning"? Har de fått bidrag ur offentliga medel eller privat (t.ex. från näringslivet eller ideella föreningar) eller ur en blandning av offentliga och privata medel?

13. Finns det någon indikation på att utvecklingen av Internet i ert land har saktats ner på grund av allmänhetens farhågor om skadligt och olagligt innehåll som kan tillgås via Internet?

14. Anses den aktuella nivån på internationellt samarbete i denna fråga, särskilt inom Europa, vara tillräcklig? Om inte, vilka åtgärder kan vidtas för att förbättra den?

15. Har ni redan täckt eller avser ni att täcka genom ovannämnda åtgärder för självreglering liknande tjänster som sändning via mobiltelefoner, särskilt vad gäller UMTS?

16. Beskriv eventuella initiativ som vidtagits för att kontrollera diskussionsgrupper på nätet, särskilt åtgärder för att undvika allt missbruk som skulle varar skadligt för minderåriga.

17. Beskriv åtgärder som vidtagits för att förbättra datakunskap (t.ex. att lära barn hur man använder medierna på ett ansvarsfullt sätt).

18. Finns det särskilda bestämmelser eller självreglering i den specifika fråga som gäller rätten att svara vad beträffar medier online? Har det uppstått konkreta problem under de senaste två åren beträffande dessa frågor, särskilt problem som omfattar gränsöverskridande aspekter?

TV- och radiosändning

19. Har TV- och radioföretag i ert land fastställt ett system för självreglering angående skydd av minderåriga? Ange närmare uppgifter, särskilt vad gäller medlemskap.

20. Ingår det i detta system för självreglering etiska regler angående skydd av minderåriga och skadligt innehåll? (Notera att denna fråga inte bara gäller reklam som särskilt riktar sig till minderåriga. Den gäller audiovisuellt innehåll som kan vara skadligt för minderåriga, oavsett om det är i reklam eller i programmen allmänt.)

21. Finns det, antingen i lag eller i etiska regler, krav på varningssymbol på skärmen för TV-program som kan vara skadliga? Finns det, antingen i lag eller i etiska regler, krav på muntliga varningar före sådana program? Om sådana åtgärder finns, anses de vara effektiva?

22. Finns det några TV- bolag i ert land som använder teknisk filtrering för att se till att minderåriga inte tittar på skadliga program? Vilka åtgärder och initiativ har i så fall vidtagits för att se till att föräldrar och vårdnadshavare känner till dessa möjligheter och vet hur man hanterar dem? Anses dessa möjligheter vara ett effektivt sätt att skydda minderåriga i ert land?

23. Beskriv åtgärder som vidtagits för att förbättra datakunskaper (t.ex. att lära barnen att använda TV på ett ansvarsfullt sätt).

Program för videospel

24. Finns det några särskilda lagföreskrifter i ert land beträffande försäljningen av videospel? (Frågan gäller den konkreta försäljningen av program för videospel, inte tillhandahållandet av program på Internet vilka kan laddas ner till datorer).

25. Finns det något system för självreglering som täcker frågor beträffande åldersmärkning av videospel? (t.ex. som det system för självreglering beträffande åldersmärkning som meddelats av den europeiska branschorganisationen för interaktiva spel (*Interactive Software Federation of Europe -ISFE*)). Ange i så fall närmare uppgifter.

26. Anses de aktuella åtgärderna för att skydda minderåriga från skadliga videospel vara effektiva?

27. Har även spel online och dataspel, särskilt på lokala nätverk, tagits med i åtgärder för självreglering och/eller reglering, eftersom de har liknande egenskaper?

Andra system för leverans av innehåll

28. Har det skett någon märkbar utveckling sedan 2000 vad gäller åldersmärkning för biofilm, videokassetter och DVD?

Allmänt

29. Hur har ni kopplat in konsumentföreningar, ideella föreningar och icke-statliga organisationer i genomförandet av rekommendationen?

30. Ser man bristen på enhetlighet mellan de olika åldersmärknings- och klassificeringssystemen för audiovisuella medier (biofilm, tv, videokassetter, videospel, Internet) som problematisk i ert land, t.ex. att konsumenterna känner sig förvirrade? Överväger man åtgärder eller initiativ för att införa större enhetlighet i bedömningen och klassificeringen av audiovisuella medier? Har det funnits något samarbete om detta med andra medlemsstater eller organisationer i andra länder?

31. Har insatserna i ert land till skydd av minderåriga övervakats av vetenskapliga nämnder, och har det gjorts vetenskapliga studier om våld eller annat skadligt innehåll och dess inflytande på minderåriga? Har sändningsbolag och innehållsleverantörer på Internet ingått några frivilliga avtal?

32. Om ni känner till någon studie eller vetenskaplig rapport som utarbetats i denna fråga under de senaste två åren, vänligen skicka ett exemplar eller ange referensen.

33. Kommissionen är medveten om att medlemsstaternas myndigheter kanske inte är i stånd att besvara alla de frågor som ställs här. Kommissionen vill dock be dem att så långt det är möjligt besvara frågorna. All ytterligare information och alla relevanta synpunkter som kan hjälpa kommissionen att bedöma hur effektiv den självreglering som föreslås i rekommendationen om skydd av minderåriga är bör också anges.