

## Kysely

**neuvoston 24 päivänä syyskuuta 1998 antamasta suosituksesta Euroopan audiovisuaalisia ja tietopalveluja tuottavien yritysten kilpailukyvyn parantamisesta edistämällä kansallisia järjestelmiä, joiden tarkoituksena on saattaa alaikäisten ja ihmisarvon suojele vertailukelpoiselle ja tehokkaalle tasolle (98/560/EY)**

### Internet

1. Onko maahanne perustettu Internet-palvelujen tarjoajien yhdistys? Antakaa yksityiskohtaiset tiedot yhdistyksestä tai yhdistyksistä.
2. Ovatko maanne Internet-palvelujen tarjoajat laatineet käytännesääntöjä? Jos mahdollista, liittäkää mukaan jäljennös säännöistä tai antakaa www-osoite, josta säännöt ovat saatavissa.
3. Missä määrin viranomaiset ja kuluttajat ovat osallistuneet Internet-palvelujen tarjoajien käytännesääntöjen laatimiseen? Onko viranomaisten ja kuluttajien kuuleminen pakollista käytännesääntöjä uudistettaessa tai muutettaessa?
4. Onko maassanne voimassa oikeudellisia vaatimuksia, jotka koskevat **erityisesti** Internet-palvelujen tarjoajia ja sitä, miten niiden pitäisi puuttua Internetissä saatavissa olevaan laittomaan tai haitalliseen sisältöön? Jos tällaisia vaatimuksia on, mitä ne ovat?
5. Onko Internet-palvelujen tarjoajille asetettu erityisiä vaatimuksia Internetissä saatavissa olevan laittoman ja ihmisarvoa loukkaavan sisällön ilmoittamisesta poliisi- tai oikeusviranomaisille?
6. Onko maahanne perustettu ”kuuma linja” haitallista tai laitonta sisältöä koskevien ilmoitusten tekemistä varten? Jos on, antakaa yksityiskohtaiset tiedot kuumasta linjasta tai kuumista linjoista (myös www-osoite ja sähköpostiosoite) ja niiden rahoitustavasta.
7. Kuinka suuri likimääräinen osuus ilmoitetusta ongelmallisesta Internetin sisällöstä on peräisin maanne tai EU:n ulkopuolelta?
8. Mihin toimenpiteisiin tai aloitteisiin joko viranomaiset tai operaattorit ovat ryhtyneet tiedottaakseen kuumista linjoista? Onko näitä toimenpiteitä tai aloitteita pidetty tehokkaina?
9. Jos kuumia linjoja on perustettu, antakaa mahdollisuuksien mukaan arvio niiden tehokkuudesta haitallisten ja laittomien sisältöjen vähentämisessä ja saatavuuden rajoittamisessa. Vastauksessa voidaan selostaa sekä vallitsevaa mielipidettä linjojen tehokkuudesta tai toimivuudesta että toimijoiden näkemyksiä.

10. Ovatko joko maanne viranomaiset tai alalla toimivat ryhtyneet kehittämään Internetiä koskevaa esto- ja luokitusjärjestelmää muuten kuin osallistumalla Internetin käyttöturvallisuuden parantamista koskevasta yhteisön toimintasuunnitelmasta parhaillaan rahoitettavaan työhön? Jos ovat, miten työ on edistynyt ja millaisia ongelmia on ilmennyt?

11. Onko laissa tai asianomaisissa käytännesäännöissä asetettu Internet-palvelujen tarjoajille velvoitteita antaa tilaajille tietoja olemassa olevista esto- ja luokitusjärjestelmistä ja iäntarkistukseen käytettävistä ohjelmista?

12. Mihin toimenpiteisiin on ryhdytty kansallisella, paikallisella tai alueellisella tasolla tiedon levittämiseksi Internetin käyttöturvallisuuden parantamista koskevista kysymyksistä? Ovatko tällaiset toimenpiteet olleet osa laajempaa ”mediakoulutusta” koskevaa suunnitelmaa? Onko toimenpiteitä rahoitettu julkisista vai yksityisistä (esimerkiksi alan toimijoiden tai vapaaehtoisjärjestöjen) varoista vai sekä julkisista että yksityisistä varoista?

13. Onko ollut havaittavissa merkkejä siitä, että Internetin kehitys maassanne olisi hidastunut Internetissä saatavissa olevaa haitallista tai laitonta sisältöä koskevien yleisön pelkojen takia?

14. Pidetäänkö tätä kysymystä koskevaa nykyistä kansainvälistä, erityisesti Euroopan sisäistä yhteistyötä riittävänä? Ellei, millaisin toimenpitein tilannetta voitaisiin parantaa?

15. Oletteko jo ryhtynyt tai aiotteko ryhtyä edellä mainittuihin itsesääntely- tai sääntelytoimenpiteisiin samankaltaisten palvelujen, kuten matkaviestinpalvelujen, erityisesti UMTS:n suhteen?

16. Kuvatkaa aloitteita, joihin on ryhdytty online-keskusteluryhmien valvomiseksi, erityisesti toimia, joiden tarkoituksena on välttää alaikäisille haittaa aiheuttavia väärinkäytöksiä.

17. Kuvatkaa toimenpiteitä, joihin on ryhdytty medialukutaidon parantamiseksi (esimerkiksi lasten opettaminen käyttämään uusia medioita vastuullisesti)?

18. Onko olemassa vastineoikeutta online-medioissa koskevaa erityistä sääntelyä tai itsesääntelyä? Onko viimeksi kuluneiden kahden vuoden aikana ollut konkreettisia ongelmia äiden kysymysten suhteen, erityisesti rajat ylittävän toiminnan suhteen?

### Lähetystoiminta

19. Ovatko maanne lähetystoiminnan harjoittajat luoneet alaikäisten suojeluun liittyvän itsesääntelyjärjestelmän? Antakaa yksityiskohtaiset tiedot järjestelmästä, erityisesti sen jäsenyydestä.

20. Kuuluuko tähän itsesääntelyjärjestelmään alaikäisten suojelua ja haitallista sisältöä koskevia käytännesääntöjä? (Huomatkaa, ettei tämä kysymys koske pelkästään erityisesti alaikäisille suunnattua mainontaa. Kysymyksellä tarkoitetaan sekä mainonnan että yleisen ohjelmatoiminnan audiovisuaalista, alaikäisille mahdollisesti haitallista sisältöä.)

21. Vaaditaanko lainsäädännössä tai käytäntösäännöissä varoittavien visuaalisten merkkien näyttämistä kuvaruudussa mahdollisesti haitallisten ohjelmien aikana? Vaaditaanko lainsäädännössä tai käytäntösäännöissä varoittavia äänimerkkejä ennen sellaisten ohjelmien esittämistä? Jos tällaisia toimenpiteitä käytetään, pidetäänkö niitä tehokkaina?

22. Käyttävätkö jotkin maanne lähetystoiminnan harjoittajat teknisiä estolaitteita varmistukseen, etteivät alaikäiset seuraa haitallisia ohjelmia? Jos käyttävät, mihin toimenpiteisiin ja aloitteisiin on ryhdytty sen varmistamiseksi, että vanhemmat ja huoltajat ovat tietoisia tällaisista laitteista ja osaavat käyttää niitä? Pidetäänkö näitä laitteita maassanne tehokkaana keinona alaikäisten suojelemiseksi?

23. Kuvatkaa toimenpiteitä, joihin on ryhdytty medialukutaidon parantamiseksi (esimerkiksi lasten opettaminen television vastuullisiksi käyttäjiksi)?

### Videopeliohjelmistot

24. Onko maassanne lainsäädäntöä, joka koskee erityisesti videopelien myyntiä? (Kysymyksellä tarkoitetaan videopeliohjelmistojen fyysistä myyntiä, ei ohjelmistojen levittämistä Internetin kautta tai niiden lataamista tietokoneelle.)

25. Onko voimassa videopelien ikäluokitusta koskevaa itsesääntelyjärjestelmää (esimerkiksi alan eurooppalaisen järjestön ISFEn (Interactive Software Federation of Europe) julkistama itseluokitusjärjestelmä)? Jos on, antakaa tarkka kuvaus järjestelmästä.

26. Pidetäänkö nykyisiä toimenpiteitä alaikäisten suojelemiseksi haitallisilta videopeleiltä tehokkaina?

27. Koska online-pelit ja erityisesti LAN-verkoissa pelattavat tietokonepelit ovat hyvin samanlaisia, kuuluvatko nämäkin itsesääntely- ja/tai sääntelyjärjestelmän piiriin?

### Muut sisällön levitystavat

28. Onko elokuvien, videokasettien ja DVD-levyjen luokitusjärjestelmien suhteen tapahtunut merkittäviä muutoksia vuoden 2000 jälkeen?

### Yleistä

29. Millä tavoin kuluttajajärjestöt, vapaaehtoisjärjestöt ja kansalaisjärjestöt on otettu mukaan suosituksen toimeenpanoon?

30. Pidetäänkö audiovisuaalista mediaa (elokuvat, televisio, videokasetit, videopelit, Internet) koskevien erilaisten luokitusjärjestelmien epäyhtenäisyyttä maassanne ongelmallisena, esimerkiksi koska kuluttajat pitävät niitä sekavina? Harkitaanko toimenpiteitä tai aloitteita audiovisuaalisen median arvioinnin ja luokituksen yhtenäistämiseksi? Onko asian suhteen tehty yhteistyötä muiden jäsenvaltioiden tai ulkomaisten organisaatioiden kanssa?

31. Onko alaikäisten suojelemiseksi maassanne tehtyyn työhön liittynyt tieteellisten lautakuntien toimintaa tai erityistutkimuksia väkivallan ja muun haitallisen sisällön ja niiden alaikäisiin kohdistuvan vaikutuksen suhteen? Ovatko lähetystoiminnan harjoittajat tai Internetissä toimivat sisällöntuottajat tehneet asiasta vapaaehtoisia sopimuksia?

32. Jos teillä on tietoa viimeisten kahden vuoden aikana laaditusta tätä kysymystä koskevasta tutkimuksesta tai tieteellisestä selvityksestä, lähettäkää jäljennös tai antakaa julkaisun tiedot.

33. Komissio on tietoinen siitä, että jäsenvaltioiden viranomaiset eivät välttämättä pysty vastaamaan kaikkiin esitettyihin kysymyksiin. Komissio pyytää kuitenkin, että kysymyksiin pyrittäisiin vastaamaan mahdollisuuksien mukaan. Kaikki lisätiedot ja näkemykset, jotka voisivat auttaa komissiota arvioimaan alaikäisten suojelusta annetun suosituksen mukaisen itsesääntelymallin tehokkuutta, ovat tervetulleita.