

## Spørgeskema

vedrørende Rådets henstilling 98/560/EF af 24. september 1998 om udvikling af den europæiske industris konkurrenceevne inden for audiovisuelle tjenester og informationstjenester gennem fremme af nationale rammer, der tager sigte på at opnå en sammenlignelig og effektiv beskyttelse af mindreårige og den menneskelige værdighed.

### Internet

1. Er der i Danmark blevet oprettet en sammenslutning af internetudbydere (ISP)? Beskriv venligst denne/disse.
2. Har internetudbydere i Danmark udarbejdet en adfærdskodeks? I bekræftende fald bedes De venligst indsende et eksemplar af den eller angive, på hvilken internetadresse den findes.
3. I hvilket omfang var de offentlige myndigheder og forbrugerne involveret i at udarbejde internetudbydernes adfærdskodeks? Skal de offentlige myndigheder og forbrugerne høres, når kodeksen ændres?
4. Findes der i Danmark lovgivningsmæssige krav, der **specifikt** finder anvendelse over for internetudbydere og bestemmer, hvordan de skal forholde sig over for ulovligt eller skadeligt indhold på internettet? I bekræftende fald bedes De beskrive kravene.
5. Findes der specifikke krav til internetudbydere om at oplyse politiet eller de retlige myndigheder om ulovligt indhold på internettet, som krænker den menneskelige værdighed?
6. Findes der i Danmark en "hotline", som kan anvendes til indrapporteringer vedrørende skadeligt eller ulovligt indhold på internettet? I bekræftende fald bedes De beskrive denne "hotline", herunder internet- og e-postadresse, samt hvordan den finansieres.
7. Hvor stor en andel af det problematiske internetindhold, der er blevet indrapporteret, udbydes fra andre lande end Danmark, herunder fra lande uden for EU?
8. I hvilket omfang har de offentlige myndigheder og operatørerne truffet foranstaltninger og taget initiativ til at øge offentlighedens kendskab til ovenfor nævnte "hotline"? Har disse foranstaltninger og initiativer været effektive?
9. Hvis der er etableret en "hotline", bedes De venligst så vidt muligt give en vurdering af dennes effektivitet med hensyn til at reducere omfanget af og adgangen til skadeligt og ulovligt indhold. Vurderingen kan f.eks. omfatte den offentlige mening vedrørende effektiviteten samt operatørernes synspunkter.

10. Når man ser bort fra det arbejde, som på nuværende tidspunkt finansieres inden for rammerne af Fællesskabets handlingsplan til fremme af en mere sikker anvendelse af internet, har så enten branchen selv eller de offentlige myndigheder i Danmark arbejdet på at udvikle et filtrerings- og klassificeringssystem for internettet? Hvor langt er man i bekræftende fald nået, og hvilke vanskeligheder er man stødt på?

11. Findes der enten i form af lovgivning eller relevante adfærdskodekser krav om, at internetudbydere skal oplyse abonnenterne om til rådighed værende filtrerings- og klassificeringssystemer samt software til aldersverifikation?

12. Hvilke foranstaltninger er der blevet truffet på nationalt, lokalt og regionalt plan med henblik på at øge kendskabet til emner vedrørende sikrere brug af internettet? Har de været led i en større plan vedrørende "medieuddannelse"? Har de modtaget offentlig eller privat (f.eks. fra erhvervslivet eller frivillige foreninger) støtte eller en blanding heraf?

13. Kan det påvises, at udviklingen af internettet i Danmark er blevet bremset på grund af offentlighedens frygt for skadeligt og ulovligt indhold på internettet?

14. Betragtes omfanget af det nuværende samarbejde på området, særligt inden for Europa, som tilstrækkeligt? Hvilke foranstaltninger kan der træffes i tilfælde af, at det ikke betragtes som tilstrækkeligt?

15. Dækker De eller har De til hensigt at dække lignende tjenester som f.eks. udsendelse via mobiltelefoner, navnlig hvad angår UMTS, ved hjælp af ovennævnte selvreguleringsforanstaltninger eller lovgivning?

16. Beskriv eventuelle initiativer, som er blevet truffet med henblik på at kontrollere online-chatgrupper, navnlig foranstaltninger, som er blevet truffet med henblik på at undgå misbrug, som kan være skadeligt for mindreårige.

17. Redegør for foranstaltninger, som er blevet truffet med henblik på at forbedre mediekendskabet (f.eks. undervisning af børn med henblik på sætte dem i stand til at anvende de nye medier på ansvarlig vis).

18. Findes der lovgivning eller selvregulering, der specifikt vedrører retten til berigtigelse, for så vidt angår online-medier? Har der de seneste to år været konkrete problemer vedrørende disse spørgsmål, navnlig problemer vedrørende de grænseoverskridende aspekter?

### Radio- og tv-spredning

19. Har tv-selskaberne i Danmark etableret et system til selvregulering, hvad angår beskyttelse af mindreårige? I bekræftende fald bedes De beskrive dette, særligt med hensyn til medlemskab.

20. Omfatter systemet en adfærdskodeks vedrørende beskyttelse af mindreårige og skadeligt indhold? (Bemærk venligst, at dette spørgsmål ikke kun vedrører reklame, som specifikt er rettet mod mindreårige. Det vedrører audiovisuelt indhold, som kan være skadeligt for mindreårige, uanset om det vises i reklameindslagene eller i de almindelige programmer.)

21. Stiller enten loven eller adfærdskodeksen krav om, at der i forbindelse med tv-programmer, som kan være skadelige, vises advarsler på skærmen? Stiller enten loven eller adfærdskodeksen krav om akustiske advarsler, før sådanne programmer vises? Betragtes sådanne foranstaltninger som effektive, hvor de anvendes?

22. Anvender nogle af tv-selskaberne i Danmark tekniske filtreringsanordninger for at sikre, at mindreårige ikke kan se skadelige programmer? Hvilke foranstaltninger og initiativer anvendes i bekræftende fald for at sikre, at forældre og værger er bekendt med anordningerne og ved, hvordan de skal anvende dem? Anses anordningerne for at være et effektivt middel til at beskytte de mindreårige i Danmark?

23. Redegør for foranstaltninger, som er blevet truffet med henblik på at forbedre mediekendskabet (f.eks. undervisning af børn med henblik på sætte dem i stand til at anvende tv på ansvarlig vis).

### Videospilprogrammer

24. Findes der i Danmark specifikke bestemmelser i loven vedrørende de videogames, der sælges? (Spørgsmålet vedrører det fysiske salg af videogameprogrammer og ikke de programmer, som fra internettet kan downloades til en computer.)

25. Findes der et system til selvregulering, som dækker spørgsmål vedrørende videogames' aldersmæssige målgruppe? (F.eks. systemet til selvregulering, som er blevet udarbejdet af Interactive Software Federation of Europe (ISFE)). I bekræftende fald bedes De beskrive systemet.

26. Betragtes de nuværende foranstaltninger til beskyttelse af mindreårige mod skadelige videogames som effektive?

27. Da online-spil og computerspil, navnlig på trådløse netværk (Local Area Networks - LANs) ligner ovennævnte spil meget, er de så også omfattet af selvreguleringsforanstaltningerne og/eller lovgivningen?

### Andre medier

28. Har der i Danmark været nogen større udvikling med hensyn til biograf-, videobånd- og DVD-klassificeringssystemer siden 2000?

### Generelt

29. Hvorledes er forbrugerorganisationer, frivillige organisationer og ikke-statslige organisationer blevet inddraget i gennemførelsen af henstillingen?

30. Betragtes manglen på sammenhæng mellem de forskellige evaluerings- og klassificeringssystemer for av-medier (biograf, tv, videobånd, videogames, internet) som

problematisk i Danmark, f.eks. fordi der skabes forvirring blandt forbrugerne? Overvejer man foranstaltninger eller initiativer med henblik på at skabe større sammenhæng mellem de måder, hvorpå av-medier evalueres og klassificeres? Er der i den forbindelse blevet oprettet et samarbejde med andre medlemsstater eller organisationer i udlandet?

31. Er indsatsen i Danmark vedrørende beskyttelse af mindreårige blevet suppleret med oprettelsen af videnskabelige udvalg og videnskabelige undersøgelser, hvad angår vold eller andet skadeligt indhold og betydningen heraf for mindreårige? Findes der frivillige aftaler mellem tv-selskaberne og internetudbydere?

32. Hvis De har kendskab til undersøgelser eller videnskabelige rapporter om dette emne, som er blevet udarbejdet i løbet af de seneste to år, bedes De fremsende et eksemplar af eller henvisninger til disse.

33. Kommissionen er bekendt med, at medlemsstaternes myndigheder måske ikke er i stand til at besvare alle de her stillede spørgsmål. Ikke desto mindre anmoder Kommissionen om, at de besvares så vidt muligt. Man bedes også anføre yderligere oplysninger og relevante synspunkter, som kan hjælpe Kommissionen med at evaluere effektiviteten af metoden til selvregulering, som den fremgår af henstillingen om beskyttelse af mindreårige.